

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

**г. Москва
11 июня 2015г.**

Дело № А40-206368/14

Резолютивная часть решения объявлена

10 июня 2015г.

Мотивированное решение изготовлено

11 июня 2015г.

Арбитражный суд в составе

судьи Н.Ю.Каревой (шифр судьи 26-1612)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Празян А.С.

рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО «Алютех Инкорпорейтед»
к Борзову С.А.

с участием 3-их лиц ООО «Яндекс», ЗАО «РСИЦ», Ютьюб ЭлЭлСи (YouTube LLC)
о запрещении использовать товарный знак и взыскании 50 000руб. 00коп.

в судебном заседании приняли участие:

от истца – Двенадцатова Н.И. по доверенности от 11.11.2014г., Крыжановская А.А. по
доверенности от 03.03.2015г.,
от ответчика – не явился,
от ООО «Яндекс» – Качанов А.Н. по доверенности от 24.06.2013г.
от Ютьюб ЭлЭлСи (YouTube LLC) – Ануров А.Ю. по доверенности от 09.06.15г.

УСТАНОВИЛ: ООО «Алютех Инкорпорейтед» обратилось с учетом утонения
предмета исковых требований к Борзову С.А. с участием 3-их лиц ООО «Яндекс», ЗАО
«РСИЦ», Ютьюб ЭлЭлСи (YouTube LLC) о признании администрирования доменных
имен alutech-kupit.ru, pravdaproalutech.ru и pravdaproalutech.com нарушением
исключительных прав истца на товарные знаки по свидетельствам № 266366, №
266367, № 1058028.

Кроме того, истец просит запретить ответчику использовать обозначения,
сходные до степени смешения с товарными знаками истца по свидетельствам №
266366, № 266367, № 1058028, в доменных именах alutech-kupit.ru, pravdaproalutech.ru и
pravdaproalutech.com и на сайтах www.alutech-kupit.ru, www.pravdaproalutech.ru и
www.pravdaproalutech.com в сети Интернет.

Истец просит запретить при регистрации и администрировании иных доменных
имен, сходных до степени смешения с товарными знаками ООО «Алютех
Инкорпорейтед» по свидетельствам № 266366, № 266367, № 1058028.

Истец просит обязать ответчика незамедлительно и безвозмездно передать право
администрирования доменных имен alutech-kupit.ru, pravdaproalutech.ru и
pravdaproalutech.com ООО «Алютех Инкорпорейтед».

Кроме того, истец просит взыскать 50 00руб. 00коп. компенсации за нарушение
его исключительных прав.

Ответчик в судебное заседание не явился, определение, направленное по адресу,
указанному в исковом заявлении, возвратилось в суд с отметкой почтового отделения
«истек срок хранения». При таких обстоятельствах, суд признает ответчика
извещенным в порядке ст. 123 АПК РФ.

3-е лицо ЗАО «РСИЦ» в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Спор рассматривается в соответствии со ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителей сторон.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования, просил их удовлетворить.

ООО «Яндекс» и Ютьюб ЭлЭлСи (YouTube LLC) представили письменные пояснения, которые приобщены к материалам дела.

Оценив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований исходя при этом из следующего.

Как усматривается из материалов дела, на сайтах www.alutech-kupit.ru, www.pravdaproalutech.ru и www.pravdaproalutech.com, размещенных в сети Интернет и представляющем коммерческую деятельность субъектов предпринимательства, размещена информация о продаже продукции с товарными знаками «Алютех» и «Alutech». Вышеуказанная рекламная информация исходит от лица, не обладающим правом на использование зарегистрированных товарных знаков, поскольку правообладателем вышеуказанных товарных знаков является ООО «Алютех Инкорпорейтед», что подтверждается свидетельствами на товарные знаки № 266366, № 266367, № 1058028.

Владельцем (администратором) доменов является ответчик.

Так, недобросовестной признается реклама, которая в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рекламирует продажу, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ и услуг.

В данном случае, правообладатель на основании ст. 1252 ГК РФ, вправе осуществлять защиту исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Ответчиком предлагается к продаже неограниченному кругу лиц продукция, защищенная товарными знаками «Алютех» и «Alutech», что подтверждается информацией, распространяемой в сети Интернет на сайтах www.alutech-kupit.ru, www.pravdaproalutech.ru и www.pravdaproalutech.com.

Ответчик продолжает продавать продукцию, сходную до степени смешения с товарными знаками «Алютех» и «Alutech» в сети Интернет, что подтверждается представленным в материалы дела протоколами осмотра нотариусом письменных доказательств – материалов сайта в сети Интернет от 17.11.14г. и 05.12.14г.

Истец не заключал лицензионных договоров об использовании своих товарных знаков с ответчиком.

Использование ответчиком обозначения по свидетельствам № 266366, № 266367, № 1058028 осуществляется без согласия правообладателя.

Пунктом 1 ст. 1225 ГК РФ установлено, что товарные знаки являются результатом интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

Согласно п.3 ст. 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В порядке п. 1 ст. 1229 ГК РФ, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или

средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных названным кодексом.

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность.

Так, истец не давал своего согласия ответчику на использование товарных знаков, правообладателем которых он является.

Учитывая, что истец не заключал лицензионных договоров об использовании своих товарных знаков, то ответчик незаконно использует результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, в связи с чем требования истца неимущественного характера доказаны представленными доказательствами и подлежат удовлетворению в судебном порядке.

Что касается требования о запрете регистрации и администрировании иных доменных имен, сходных до степени смешения с товарными знаками ООО «Алютех Инкорпорейтед» по свидетельствам № 266366, № 266367, № 1058028, то оно удовлетворению не подлежит, поскольку меры, предусмотренные ст. 1252 ГК РФ, являются мерами защиты нарушенного интеллектуального права и применяются в связи с конкретным нарушением.

Абстрактный запрет установлен непосредственно законом.

Так, абстрактные требования об общем запрете конкретному лицу на будущее в любое время использовать результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в силу закона удовлетворению не подлежат.

Истец просит взыскать 50 000руб. 00коп. компенсации за нарушение исключительных прав.

В соответствии с ч. 3 и п. 1 ч. 4 ст. 1515 ГК РФ лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок. Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения.

Согласно ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (ст.ст. 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом, по усмотрению суда.

Так, правообладатель, безусловно, несет убытки, поскольку уменьшается спрос на его продукцию, в связи с чем, с учетом представленных истцом доказательств, суд считает возможным взыскать с ответчика компенсацию в размере 50 000руб., поскольку установленный судом размер компенсации является соразмерным допущенному нарушению и разумным.

Расходы по госпошлине на основании ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании ст. ст. 1229, 1250, 1252, 1253, 1301, 1484, 1515 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 110, 123, 156, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать администрирование доменных имен alutech-kupit.ru, pravdaproalutech.ru и pravdaproalutech.com Борзовым Сергеем Александровичем нарушением исключительных прав ООО «Алютех Инкорпорейтед» на товарные знаки по свидетельствам № 266366, № 266367, № 1058028.

Запретить Борзову Сергею Александровичу использовать обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками ООО «Алютех Инкорпорейтед» по свидетельствам № 266366, № 266367, № 1058028, в доменных именах alutech-kupit.ru, pravdaproalutech.ru и pravdaproalutech.com и на сайтах www.alutech-kupit.ru, www.pravdaproalutech.ru и www.pravdaproalutech.com в сети Интернет.

Обязать Борзова Сергея Александровича незамедлительно и безвозмездно передать право администрирования доменных имен alutech-kupit.ru, pravdaproalutech.ru и pravdaproalutech.com ООО «Алютех Инкорпорейтед».

Взыскать с Борзова Сергея Александровича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Алютех Инкорпорейтед» 50 000(пятьдесят тысяч)рублей 00коп. компенсации и 14 000(четырнадцать тысяч)руб. расходов по уплате госпошлины.

В остальной части иска отказать.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Алютех Инкорпорейтед» из Федерального бюджета РФ излишне уплаченную госпошлину в размере 4 000руб. 00коп. по платежному поручению № 789 от 08.12.2014г.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

Судья

Н.Ю.Карева